

## Evaluatie Toll-cursus voorjaar 2011

5 februari – 2 april 2011

CVO Antwerpen-Zuid

### Algemeen

De 3 contactdagen van deze Toll-cursus gingen door op zaterdagvoormiddag in CVO Antwerpen-Zuid in Hoboken. De keuze voor een zaterdagvoormiddag was een experiment. Met 23 inschrijvingen kunnen wij stellen dat de zaterdagvoormiddag best meeviel als contactdag.

De coaches waren Hilde De Rijbel (CVO Antwerpen-Zuid), Ilse Mertens (CVO Pestalozzi), Jos Nys (CVO TIKB Houthalen) en Katrien Bernaerts (CVO DTL Herentals en CVO De Oranjerie Diest, technische coach).

### Cursisten: aantal inschrijvingen / geslaagden

Totaal aantal inschrijvingen	23	100%
Aantal geslaagd	19	83%
Aantal niet geslaagd	2	9%
Aantal gestopt	2	9%

16 cursisten hebben de evaluatievragenlijst ingevuld, dit is 70% van het aantal ingeschrevenen.

### Cursisten per vakgebied

ICT	8	32%
Talen + NT2	9	36%
Andere (economie, boekhouden, bedrijfsbeheer, pedagogiek, PAV, algemene vorming, recht, biomedisch, directie)	8	32%

De cursisten werden opgedeeld in 2 groepen: groep 1 talen/NT2 en andere; groep 2 ICT en andere.

### Cursisten per organisatie

GO!	10	43%
VSKO	4	17%
POV	3	13%
OVSG	4	17%
Syntra	1	4%
Vocvo	1	4%

## I. Voorkennis en verwachtingen (vragen 1 tot 5)

### Voorkennis

- Met de Toll-cursus bereiken wij onze doelgroep, namelijk begeleiders/lesgevers die weinig of geen ervaring hebben met e-lernen en die een grondige introductie willen: 94% van de respondenten gaf aan geen (44%) of beperkte (50%) voorkennis van of ervaring met e-learning te hebben.

- 94% van de respondenten gaat (helemaal) akkoord met de stelling dat de aangekondigde vereiste voorkennis, namelijk vlot met de computer overweg kunnen, voldoende was om aan de Toll-cursus deel te nemen.
- Uit de opmerkingen van de respondenten onthouden wij ook nu dat het verwerven van de noodzakelijke technische competenties een grote inspanning vereist die zeker niet mag onderschat worden!

## Verwachtingen

- Voor de meeste respondenten (87%) voldeed de Toll-cursus aan hun verwachtingen.

## II. Workshops (vragen 6 tot 12)

### Workshops startbijeenkomst

- Gevolgde workshops: Jing/Wink (31%), eXe Learning (50%), Hot Potatoes (13%) en geen workshop (1 persoon, 6%).
- De workshops kregen goede waarderingcijfers (81% vond de workshops geslaagd).
- Opmerkingen: te weinig tijd om zelf toe te passen en te leren; technisch probleem: software niet geïnstalleerd op de pc's in computerlokaal. Wij hebben handleidingen bij de workshops geleverd zodat de cursisten achteraf nog een leidraad hadden van de verschillende, gebruikte tools.

### Workshop Web 2.0 tussentijdse bijeenkomst

- 63% vond de workshop Web 2.0 geslaagd en 19% vond die helemaal geslaagd.
- Belangrijkste opmerkingen: een te snelle samenvatting van web 2.0 toepassingen; veel materiaal gezien in een korte tijd; technische problemen met het aanmaken van een Twitter account waardoor mensen niet konden oefenen.

### Andere gewenste workshops

- Videobewerking (vb. Moviemaker), werken met geluiden (vb. Audacity).

### Andere opmerkingen in verband met workshops of het gebruik van tools

- Door de te korte workshops over de tools moeten de cursisten achteraf zelf teveel gaan uitzoeken, wat heel tijdrovend is.
- Instructiefilmpjes over de gebruikte tools zouden nuttig kunnen zijn.

## III. Groepsbijeenkomsten

### Startbijeenkomst (vragen 13 - 15)

- De doelstelling van de startbijeenkomst om elkaar beter te leren kennen, is niet bereikt volgens 63%, en dit in tegenstelling tot de vorige cursussen. Dit vergt dus onze aandacht in de toekomst.
- De doelstelling van de startbijeenkomst om praktische informatie door te geven en om duidelijke afspraken te maken werd wel bereikt (88% akkoord).
- Opmerkingen: De klasopstelling tijdens de groepsvoorstelling was niet naar elkaar gericht, maar naar de coaches...

### Tussentijdse bijeenkomst (vragen 16 - 17)

- 75% was helemaal akkoord of akkoord met de stelling dat het groepsgesprek met ervaringsuitwisseling over het eerste deel van de Toll-cursus zinvol was; 25% was minder akkoord.

## IV. Inhoud van de Toll-cursus (vragen 18 - 22)

### Mix tussen de technische en didactische aspecten

- 75% van de respondenten gaat akkoord of helemaal akkoord met de stelling dat de Toll-cursus een goede mix biedt aan didactische en technische aspecten. 25% gaat minder akkoord.

## Logische opbouw en samenhang van de modules

- Er is een logische samenhang tussen de verschillende modules van de cursus volgens alle respondenten.
- 38% van de respondenten is minder akkoord met de stelling dat er voldoende afwisseling is in de manier van leren.
- Opmerking: “Vond het over het algemeen goed, maar wel veel info, die niet echt is kunnen indringen, omdat er al weer een andere opdracht was. Dus ben blij dat de cursus openblijft, om het nog eens grondig na te lezen.”

## V. Opdrachten (vragen 23 - 27)

- 88% van de respondenten vond het een meerwaarde om in de modules 1 tot 4 te werken aan eigen leermateriaal.
- 94% was (helemaal) akkoord met de stelling dat de opdrachten steeds duidelijk geformuleerd, goed afgebakend en duidelijk gecommuniceerd waren. Tijdens de vorige Toll-cursus vond 30% dat dit niet het geval was. Het is heel belangrijk dat de opdrachten duidelijk zijn voor iedereen en kunnen gekaderd worden binnen het hele leertraject.
- 69% vond dat de groepsopdracht een verrijking was (modules 5 en 6) (tegenover 100% vorige cursus). Dit is een factor die waarschijnlijk mee bepaald wordt door de samenhang binnen de groep.
- Opmerkingen modules 1-4 eigen werk:
  - Er is een vraag naar een soort EHBO sessie om technische hinderpalen in de tussentijdse bijeenkomst te bespreken met de coaches, zoals wij die vorige cursus hebben ingelast.
  - “Het was zo al een hele opgave. Als ik deze investering zou moeten doen voor cursusmateriaal dat buiten mijn vakgebied valt, weet ik niet of ik zou volgehouden hebben...”. Dit is een pleidooi om te werken met eigen cursusmateriaal.
  - “Ik had het liever meer vraaggestuurd gehad. Bijvoorbeeld door eerst te tonen wat je reeds hebt (een idee, een ontwerp, een leerpad, oefeningen) en aan te geven waar jij graag verbeteringen ziet (persoonlijke leerdoelen) of waar jij problemen ziet met je leerpaden en dan hierin hulp en tips te krijgen.”
  - “Weinig tijd, vooral voor opdracht 4”.
- Opmerkingen groepsopdracht modules 5-6:
  - “Groepsopdracht maakt het e-leren compleet, samenwerken via e-leren was boeiend om aan den lijve te ondervinden”.
  - “Ons groepje heeft eigenlijk niet zoveel samengewerkt. Vooral taken verdeeld en dan samen geplakt. Niet uit slechte wil, maar omdat we alle drie ter beschikking waren op verschillende tijdstippen (of met een drukke agenda kampten)”.

## VI. Interactie (fora, Skype) (vragen 28 - 33)

- 69% van de cursisten maakte weinig of geen gebruik van Skype om te communiceren met de coaches of medecursisten. Skype werd vooral ontdekt en geapprecieerd bij het maken van de groepsopdracht in modules 5 en 6.
- Het geven en krijgen van feedback aan/van medecursisten draagt bij tot het leerproces volgens “slechts” 69% (tegenover 90% in de vorige cursus).
- De overgrote meerderheid (94%) vond het forum een uitstekend platform voor interactie.

## Homogene/heterogene groepssamenstelling

- Deze Toll-cursus bestond uit 2 groepen: een homogene talen/NT2 groep en een homogene ICT groep, telkens aangevuld met enkele andere vakgebieden.
- De meningen over de groepssamenstelling zijn enigszins verdeeld: 69% vond een homogene groepssamenstelling een meerwaarde, tegenover 32% die vond dat een homogene samenstelling van de groepen weinig of geen meerwaarde had.

- Opmerkingen over groepssamenstelling:
  - “Ik vind het belangrijk dat talige en exacte wetenschappen gemixt blijven om niet categorisch te beginnen werken en nadenken. Je leert net veel van de openheid, de verscheidenheid van mensen in de groep. Zij kunnen vanuit een andere invalshoek naar je probleem kijken.”
  - “Ik zou er meer uit geleerd hebben als ik met meer mensen uit mijn vakgebied samen zou zitten.”

## **VII. Feedback van de coaches (vragen 34 - 37)**

- De feedback van de e-coaches wordt door iedereen als heel positief beoordeeld en verbetert de competenties van de cursisten (88%).
- 50% van de cursisten heeft gebruik gemaakt van de technische coach en iedereen die gebruik gemaakt heeft van de technische coach vond deze functie een meerwaarde. Deze functie blijft dus heel belangrijk.

## **VIII. Tijdsbesteding / werkdruk (vragen 38 - 40)**

- De grote tijdsdruk die de Toll-cursus vergt, blijft één van de belangrijkste opmerkingen van de cursisten. De cursisten besteedden gemiddeld 7 uren per week aan de cursus, in plaats van de vooraf aangekondigde 4 uren.
- Wij hebben de inhoud per module verder verminderd en bepaalde inhoud als optioneel aangeboden om de tijdsdruk te verlagen. Bovendien hebben de coaches verder de nadruk gelegd op het beperken van de opdrachten tot kleinere leereenheden. Deze keer was de tijd om het leerpad te maken in module 4 vrij kort, waardoor deze module meer druk bracht. Wij voorzien de volgende cursus best weer meer tijd voor de uitwerking van een leerpad.
- De oplossing voor de hoge tijdsdruk ligt volgens 44% van de respondenten in de verlenging van een module tot 10 dagen in plaats van de huidige 7 dagen.
- Naast het nut van de technische coaching werd ook de inhoud van het technisch forum gewaardeerd.

## **IX. De toekomstige interesses van de cursisten (vragen 41 - 43)**

- De meeste respondenten (81%) willen in de toekomst nog workshops volgen van Toll-net en 69% wil toetreden tot een community van hun vakgebied.

## **X. Conclusies en aandachtspunten**

- De technische competenties die nodig zijn om de didactiek van e-learning te kunnen toepassen, blijven een heet hangijzer. Hiervoor moeten wij meer tijd voorzien in de workshops (om zelf aan de slag te gaan). Ook de ondersteuning van een technische coach is belangrijk. Mogelijk kunnen wij in de toekomst een afzonderlijke dag voorzien met workshops over de gebruikte tools, gegeven door experts in die tools. Daardoor kunnen wij op de contactdagen zelf rond de andere thema's werken.
- De tijdsdruk blijft groot zodat sommige cursisten afhaken of hopeloos achtergeraken.
- Wij moeten voldoende tijd voorzien voor module 4 waarin een leerpad wordt aangemaakt.
- Wij zullen de suggestie om web 2.0 in de groepsopdracht op te nemen verder onderzoeken. Daarom hebben wij de workshop rond web 2.0 toepassingen reeds verplaatst naar de tussentijdse bijeenkomst in plaats van tijdens de slotbijeenkomst.
- Wij zullen onderzoeken hoe audio feedback binnen het Moodle leerplatform kan toegepast worden zodat wij audio feedback in de cursus kunnen integreren.